

山东大学人文社会科学

青年项目沙龙简报

第 11 期

人文社会科学处

2012 年 12 月 20 日

12 月 19 日下午，第 11 期山东大学人文社会科学青年项目沙龙在中心校区知新楼 A 座第二会议室举行。本期沙龙结合“十八大”报告，围绕政府绩效考评展开，主讲人为政治学与公共管理学院王佃利教授，特邀嘉宾有法学院肖金明教授、政治学与公共管理学院曹现强教授和吴东民副教授、哲学与社会发展学院林聚任教授和程胜利教授，另外，政治学与公共管理学院张天舒老师、张莉萍老师、楼苏萍老师以及冯贵霞博士也参加了本期沙龙。学术研究部人文社科处张荣林副处长主持了本期沙龙。

首先，王佃利教授简要介绍了近期开展的有关政府绩效考核评估的基本情况，并结合“十八大”报告，进行了有针对性的深度发掘，相关课题研究者张莉萍老师就政府绩效考评体系中的生态板块从生态文明概念的提出、当前发展状况及“十八大”后如何从战略层面完善政府绩效考评体系等三个方面阐述了自己的一些观点和想法；冯贵霞博士则简要梳理了国内外政府绩效评估体系的发展阶段及状况。

随后，曹现强教授就科学发展观之于政府绩效评价谈了自己的看法，各级政府只有正确解读、准确把握科学发展观的内涵，才能使得政府治理考核评价真正落地、生效。具体的各项指标在什么层面意义上能真正体现科学发展观的要求是需要特别注意的。林聚任教授则着重强调，包括政府绩效考评在内，无论什么指标体系最关键的是落实，是指标与实际的衔接。我们需要弄清楚“为谁”和“谁为”的问题，要在统筹兼顾政府需要和实际状况的前提下体现好、发展好科学发展观的精神实质。接着，肖金明教授指出，我们首先要明确考评体系导向问题，

究竟是“鞭子”——督促惩戒，还是“镜子”——查缺补漏。而且考评指标体系各有侧重，我们尤其需要突出责任考评。已有的单项考评如何纳入综合考评体系，专家学者、考核部门、人民群众以及考评对象的要求如何兼顾，具体区域、具体问题的考核指标权重如何平衡，考核成本如何控制等等，这些都是我们需要认真考虑的。其中，突出制度化考评标准和责任考评机制是很有必要的，只有这样才能实现绩效考评的内在认同而非外部强加。接下来，程胜利教授从社会学角度，就着诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森的《以自由看待发展》一书谈了自己的看法，政府绩效考评体系的架构完全可以参照书中分析，即充分考虑市场竞争、政治民主、社会保障、社会机会以及信息的公开透明等方面。吴东民教授则表示十分赞同前面提到的有关绩效考评内容差异化、管理动态化、主体多元化等，而且我们尤其需要注意静态的考评指标与动态的现实状况之间、组织架构与目标之间的无缝对接，包括由谁具体负责、怎么实时调整等方面的问题。对此，曹现强教授补充道，当前，在政府治理中，尤其城市管理中的城市规划、征地拆迁等，特别需要重视发挥协商民主的作用。

最后，张荣林副处长总结道，政府绩效考核评估体系的建立以及实施都需要科学化推进，这样精彩的沙龙我们会持续举办，以后希望各位老师能够加强应用研究，争取多出成果、出好成果。