

山东大学人文社会科学 项目沙龙简报

2010年第1期

学术研究部社会科学办公室

2010年11月18日

2010年10月21日，学术研究部社会科学办公室举办了第1期“山东大学自主创新基金(人文社会科学)项目沙龙”。

本期沙龙围绕我校2009年立项的“后汉书新注”、“法国公民投票制度研究”、“《周易》古经本义系统解读”、“中国社会转型期的宗教伦理功能研究”、“近代中国粮食进口”、

“《尤利西斯》显性文本与隐性文本类比关系研究”、“山东地区先秦时期盐业考古研究进展”等7个自主创新基金(人文社会科学)重点项目展开。本期沙龙特别邀请了刘杰、刘新利、方辉、廖群等相关领域的专家学者参加。各项目负责人对各自项目进展情况作了主题发言，专家学者针对每个项目的研究进行了精彩的点评，并围绕项目研究中的热点、难点问题进行了热烈的讨论，提出了很多中肯的建议。本期沙龙的举办将对项目的顺利开展起到积极的推动作用。

“山东大学自主创新基金(人文社会科学)项目沙龙”旨在提高经费使用效益，及时掌握和了解各项目的进展情况

况，促进各项目研究深入开展；同时着眼长远发展的需要，为我校人文社会科学领域学者搭建一个经常性的学术交流平台，使我校知名学者与青年学者、青年学者之间能经常进行学术对话与争鸣，活跃学术气氛，激发学者创造力，涵育发展力，多出精品和上品，从而繁荣学术。此次沙龙由社会科学办公室副主任张荣林主持，学术研究部副部长方辉介绍了沙龙的筹划情况、与会专家及项目负责人。



附：项目进展情况汇报

一. 《后汉书》新注 负责人：王承略教授

(一) 目标

《后汉书》是研究东汉历史最基本的资料，名列“前四史”，在学术史、文化史、文学史上有重要的地位和价值。自问世以来，注释和研究其书的学者代不乏人。通行的注本，有唐章怀太子李贤注，清惠栋的补注和王先谦的集解。前贤的这三种注释，号称精审，代表了《后汉书》在唐代和清代的最高研究水平，对于研读《后汉书》有很大的帮助。

遗憾的是，李贤注错误太多，约略统计，人名、地名、史实、典故、语词训释之误不下 500 条；惠栋补注是札记体，并非通注全书，使用不便；王先谦集解采摭现成研究成果，而一仍其旧，不予辨析是非。总而言之，三部通行的注释，都不能令人满意。

对大多数读者来说，即便有了中华书局的点校本，阅读《后汉书》时仍有许多障碍和困难。所以，借鉴乾嘉考据学的方法，总结前贤和今人的研究成果，对《后汉书》做一全面的新注，是很有必要的。

《新注》的目标，就是要在前人研究的基础上，推出一个内容完备、考据精审、注释全面、体例新颖、方便阅读、后出转精的《后汉书》新整理本，为两汉学术文化研究提供最基本、最准确的史料。

与中华书局点校本相比，《新注》的标点、分段更加考究，李贤注的错误尽量改正，李贤未注而需出注之处重为作注，文本校勘更加严谨，力争做到后来居上。

(二) 面临的困难

第一，《后汉书》的研究成果在前四史中最为薄弱，可资参考利用的现有成果不足。有些疑难，前人不是没有发现，但苦于无法解决，例如李贤注中就常有“未详”字样。此类问题今天解决起来，难度同样很大。

第二，清代和民国学者的成果多为札记体，相当分散，要想全部搜集起来，尚有一定的难度。本来成果就不多，又不太好收集，给研究带来很大不便。

第三，《后汉书》文采斐然，遣词造句简奥凝练，确实不易读懂，前人的注释遇到难通之处往往采取回避的态度，留下了较为广阔的研究余地和空间，必须煞费苦心、认真钻研的问题俯拾即是。

第四，时间紧张，完成《后汉书新注》的同时，还要承担《子海》和《二十五史艺文经籍志考补萃编》两个大项目。《子海》的研究计划第一期为 8 至 10 年，时间长，任务重，目前处在艰难的启动阶段。《二十五史艺文经籍志考补萃编》27 卷，30 册，800 万字，目前处在繁忙的审稿阶段，今年起由清华大学出版社陆续出版。

（三）主要内容

《后汉书新注》的主要内容，一是史实考据，二是注释语词和典故，三是文本校勘。

史实考据，包括以下三个方面的内容：1) 辨析范曄记载的史实之误；2) 纠正《后汉书》在流传过程中因文字错讹而导致的史实之误；3) 根据两汉其他文献和出土文献，补充新材料，弥补范曄记载的不足。

注释语词和典故，包括以下四个方面的内容：1) 语词训诂，即注释疑难字、词；2) 一句话或一段话都难以理解，则整句、整段训读为现代汉语；3) 注释引语的出处，并结合原典及上下文义加以解释；4) 注释典故的最早出处，并逐录典故所在文献的原文。

文本校勘，包括以下四个方面的内容：1) 以南宋王叔边刻本为底本，以北宋刻递修甲本、乙本、南宋绍兴刻本、南宋黄善夫刻本、南宋白鹭洲书院刻本、明汲古阁刻本、清武英殿刻本、日本活字本为校本，以《通志》、《后汉纪》、唐宋类书、《资治通鉴》为参校本，对《后汉书》文本进行详细校勘，力求取得最准确可靠的《后汉书》文本；2) 底本有误，他本不误，则据他本校改，并出校勘记；3) 底本、他本义可两通，则酌情出异文校；4. 纠正中华书局整理本文字校改的失误。

（四）《后汉书新注》的方法和体例

多年来我把研究重点放在经史文献的整理与综合研究上，致力于文史哲的贯通。所以综合研究是本书的主要特色，而研究方法则以传统的考据学为主。在研究过程中，特别注重将《后汉书》与《汉书》融为一体，二书内容先后连贯，语言典雅优美，经学风格突出，体例规模近似，根本就难以分割开来。还特别注重使用内考证原则，即以本书注本书。传、纪、志三者之间以及各自内部的互证，无处不在。

（五）项目进度以及取得的阶段性成果

目前已完成 140 万字，并完成大部分版本的校对，占全部工作量的一半稍强。

已经取得的阶段性成果有：

1) 《两汉全书》36 卷，1300 万字，副主编，山东大学出版社 2009 年 12 月。

2) 《差强人意解》，《文献》2009 年第 4 期。

3) 《中华书局标点本后汉书校改辨疑》，《点校本二十四史及清史稿修订工程简报》第 45 期，2010 年 3 月 15 日。

4) 《四家诗在汉代不同的学术地位和历史命运》，北京大学《儒家典籍与思想研究》第三辑，即将出版。

5) 《后汉书选注选译》，25 万字，已完成，山东画报出版社 2011 年出版。

（六）未来《后汉书》研究的总体计划

《新注》之中难以放进太多纠谬的内容，为便于读者对比和理解，《新注》完成后，我将接着撰著《后汉书李贤注辨疑》，将李贤注的几百条错误一一胪列，并发凡起例，彻底清理解决李贤注的问题。《新注》当中同样不能放进太多需要补充的资料，所以《辨疑》完成以后，会接着撰写《后汉书翼》。此三书相辅相成，构成一个完整的体系。

从《两汉全书》，到《后汉书新注》，到《后汉书李贤注辨疑》，到《后汉书翼》，是研究者过去十年以及未来十年的研究重心所在，通过该研究，可以从根本上改变《后汉书》的研究现状，为两汉学术文化的研究作出贡献。

二. 法国公民投票制度研究：以宪政史的分析为主 负责人：孙一萍副教授

（一）初步进展情况

目前，本课题已初步完成资料收集整理工作，且已将部分重要资料已从英、法文译为中文。课题研究综述部分已经完成，约 18,000 字左右，并已据项目所涉重要理论问题形成三篇待发表的论文（详见下文）。总之，在前述工作的基础上，课题整体研究框架已经形成。

（二）部分写作成果

课题负责人目前正在撰写一部题为《主权、权力与人民》的专著，已完成大约 110,000 字。三篇待发表论文题目既字数如下：

(1)《法国大革命时期的公民投票理论》(《世界历史》，约13,000字)

(2)《法兰西第三共和国时期的公民投票理论》(《东岳论丛》，约11,000字)

(3)《戴高乐与法兰西第五共和国初期的公民投票活动》(《历史教学问题》，约8,000字)

另有几篇文章正在整理，近日可待完成。

(三) 课题进展的“收”与“放”

(1) 材料聚焦：对已经收集的议会档案纪录，当事人书信及回忆录，报刊杂志文章等，进行了去粗取精的认真整理，以问题史学的研究模式为导向，对原初材料进行聚焦，使本课题的研究重点愈益突出。

(2) 理论扩充：本课题基本理论方面主要集中在以下三个方面：一是宪政理论(Constitutionalism)，包括孔多塞、卡雷·德·马尔伯尔、贡斯当等人在宪政方面的独特见解；二是分饼理论(Cake-cutting theory)，随着研究工作的进展，已初步确定将该理论作为贯穿始终的理论主导；三是罗尔斯的制度正义论(Institutional Justice)，在选定课题时，罗尔斯的《正义论》曾是一项重要理论权重，但目前看来，当根据研究情况对传统理论进行匡正及完善。

(3) 方法取舍：目前本课题使用的研究方法包括传统史学方法，比较学方法，词源学方法，概念史法等，据最新研究来看，在词源学方法的使用方面较有创新意义。

(四) 进一步廓清课题研究意义

随着研究的进展，课题负责人对于从宪政视野下透视公民投票制度有了更加深入的看法。公民投票制度对于法国宪政而言，应是：(1)认识法国宪政根本特征的绝佳切入；(2)标识法国宪政曲折多变性质的重要外显；(3)堪称法国政治民主化进程的指标性向度；(4)有效解读人民主权原则与权力运行机制的内在紧张

三、《周易》古经本义系统解读——从探讨文本编纂与解读方法入手

负责人：李尚信教授

(一) 国内外研究现状

《周易》对中国文化的影响至巨。正是《周易》奠定了中国传统文化思维方式,使中国文化走上了一条不同于西方文化的道路。然而,对于这样一部经典文本本身,我们至今仍众说纷纭。这与《周易》在中国传统文化中的地位是不相称的。因此,《周易》古经本义解读,不仅是易学研究领域中的重大难题,同时也是整个中国传统文化研究领域中的重大难题。

1. 自先秦以来解读《周易》古经的基本流派

- (1) 汉易的以象数方法解读《周易》古经(如虞翻、荀爽等)
- (2) 魏晋玄学易以玄学义理解读《周易》古经(如王弼)
- (3) 宋代(如程颐、朱熹)义理易以儒理解读《周易》古经
- (4) 以《易》为史解读《周易》古经(如胡朴安等)
- (5) 以社会与文化史料解读《周易》古经(如闻一多)
- (6) 以卦爻辞仅为占筮记录的整理(如现代李镜池)
- (7) 纯以训诂方法解读《周易》古经(如高亨)
- (8) 以二重证据法方法解读《周易》古经(比较突出者如廖名春等)

2. 学术界对各种解经流派的研究

(1) 学术界的研究著作

朱伯昆《易学哲学史》、高怀民《两汉易学史》《宋元明易学史》、刘大钧《周易概论》、徐志锐《宋明易学概论》、廖名春《周易研究史》、林忠军《象数易学发展史》、张善文《象数与义理》、刘玉建《两汉易学研究》、张其成《象数易学》、杨庆中《二十世纪易学史》《周易经传研究》等。

(2) 学术界的研究成果

客观描述者多,评价者少。

对于各种解读方法在何种程度上解决了对古经的解读这样的问题做出比较系统评价者,很少。特别是对王弼易解读古经得失的系统评价,既不多,也没有抓住要领。

(二) 本研究初步完成的主要创新成果

1. 研究方法的创新

文本本义解读,本质上是解释学视域融合的问题,即如何使解读者视域与古经编纂者历史视域最大限度趋于一致。为此,要综合运用各种方法:

(1) 提出了研究建构方法即编纂方法是解读古经的关键门径。

只有做到把古经“重新编纂”出来，才算真正理解了古经。

(2) 要达到对编纂方法的把握，最重要的有两点：第一，回到历史中去的方法。要做到将古经重新编纂出来，就要回到历史中去，了解历史本身。特别是从古经演变的来龙去脉及与当时其他文化的相互影响展开逻辑分析。也就是从认识早期易学演变的历史与逻辑及易学与其他传统文化（如诗经）的关系入手，来认识易学的本质与思维方式，并进而深入到《周易》古经内在结构的层面加以认识，真正把握《周易》古经本身。第二，思维逻辑与社会生活逻辑统一的方法。首先，《周易》古经是思维的产物，我们既要研究《周易》古经撰作时代的思维特点与规律，又要研究整个中华民族自古至今思维的一般特点与规律以至整个人类思维的一般特点与规律，并在《周易》古经研究中遵循这三方面的规律。其次，《周易》古经也是在现实基础上产生的，是社会的产物，是反映社会生活的，因此理应遵循社会生活的逻辑。所谓社会生活逻辑，就是指社会生活是有其内在规律的，只有符合这一规律的现象才有存在的可能性，否则就是不可能存在的。歪曲反映现实生活的东西，也有其内在的符合生活逻辑的一面。我们在解读《周易》古经中的疑难词句时，就需要合理解读其反映现实生活的具体逻辑，只有理解了其内在的现实生活的逻辑，才能真正理解其内容。

(3) 把握编纂方法，还需要其他基础条件：了解易学本身的方法及掌握比较充分的易学理论；把握训诂学方法；掌握大量相关的史料；充分借鉴前人的成果；充分利用传世文献与出土文献资料。

综合运用以上方法与材料，必然能解决《周易》古经解读中的许多难题。当然，即使如此，因为具体文献材料的缺乏，也不可能做到解决《周易》古经解读中的所有问题，因此，《周易》古经本义的解读，无论做出怎样的努力，最终也只能得到相对的解决。

2. 对王弼解经方法评价的创新

(1) 没有从编纂方法的角度来探讨古经解读问题，只能是按文猜义，易陷入望文生义的错误。

(2) 没有系统研究思维的逻辑问题，常犯违反思维逻辑的错误。

(3) 不考察卦爻辞与现实生活的关系：常犯违犯生活逻辑的错误。（如：渐

卦初六“鸿渐于干，小子厉，无咎”，王注“始进而未得其位，则困于小子，穷于谤言”。始进一定会困于小子吗？）

（4）言、象、意关系的探讨有很大缺陷：王弼理解的象，只是卦象，其实还有辞象与物象，要素不全，不可能有全面而正确的结论；将言、象、意的关系简单化，没有看到它们之间存在多向互动的复杂关系。只注重寻言观象、寻象观意，不注重言如何由象生、象如何由意生。导致了对取象的理解多存在错误。

（5）由于受《彖传》的束缚，没有正确把握分析卦义的方法

（6）过分看重阴阳之间的关系，将阴阳关系绝对化。

（7）将五爻的卦主地位绝对化

3. 比较系统地提出了《周易》古经的基本编纂方法：“观象系辞”方法

根据本人提出的研究思路，通过对古经有关问题的研究，得出了《周易》古经最基本的编纂方法就是《易传》所提出的“观象系辞”的方法。那么，具体而言，“观象系辞”是一种什么方法呢？到目前为止，学界对此并没有给出系统的回答。从基本的方面而言，这一方法大致可以概括为以下几个方面：

第一，卦象决定卦义，每卦皆有一个中心主题或论域。

卦象决定卦名和卦义，卦义决定一卦的中心主题或论域，卦爻辞围绕此中心主题而展开。

第二，爻象受制于卦象，爻象与卦象共同决定爻义。

一卦可以有多种取象，当卦象取定后，爻象就在一定程度上被确定了。因此，爻象是受制于卦象的。受卦象制约的爻象决定了此爻的爻义。因此，爻义必然是卦义的展开。

第三，卦爻辞遵循取象比类思维方式。

对于典型卦爻辞而言，其在展开过程中往往采取取象比类的象思维方式，因此其包含着双重的结构：取象只是表层结构，比类才是一卦卦爻辞所要表达的深层意义。

第四，卦爻辞本身只是关键性语句。

卦爻辞本身并不是一篇完整的文章，而只代表一篇文章的关键性语句，需要靠其所依附的卦象才能将它们连接为一个整体。

第五，不同卦的卦爻辞有不同的内在结构和关系。

有些卦的卦爻辞体现事物发展的不同阶段，有些卦则体现一类事物存在的多种情形或状态；有些卦辞是对全卦的总结，有些卦辞则是全卦发展的终结状态，另一些卦辞则强调事物的主要状态或重要情形。

说明：在对古经的具体解读过程中，仍然需要将本具体方法与前述一般研究方法综合运用，才能达到解读的目的。

4. 以解读方法为指导初步解决了对部分卦的解读

对《周易》古经的解读，弄清基本的解读方法固然是关键。但也不是说基本解读方法解决以后，各卦卦爻辞的解读就自然而然地全都解决了。就任一特定卦的解读而言，核心在于运用基本解读方法或以基本解读方法为指导，具体地研究该卦的卦象、卦名与卦爻辞的特点及它们相互之间的关系。而要达到这一目标，除运用基本方法外，综合运用前述各种辅助辅助手段也不可缺少。

运用前述方法，已对诸如乾、坤、屯、蒙、师、比、小畜、泰、否、同人、谦、随、临、观、剥、复、大畜、大过、离、恒、遁、大壮、明夷、家人、困、井、渐、节，做出了个基本的解读。当然其中有些卦，也还存在个别未解决的问题。

四. 中国社会转型期的宗教伦理功能研究 负责人：赵杰副教授

（一）项目进展情况：

按照本项目立项时的设计和论证，研究工作分两部分进行。一是理论研究，二是实证研究。

理论研究部分：已经完成四篇一万字以上的学术论文，其中一篇“超越与重生：从孟子与保罗的不同终极关切看儒学与基督教的不同价值”发表在《犹太研究》第八期（2010年3月出版，CSSCI期刊）。另外三篇是：《从保罗的“两个律”看基督教的灵魂与身体观》，11000字，在“自然、身体、灵魂：基督教与近代中国医疗事工”国际学术会议上发表；《从比较研究的立场看孟子与保罗人性论的特质及意义》，15000字，在香港文化更新中心与兰州大学哲学系联合主办的“宗教对话与社会和谐”学术研讨会上发表；《从真理的异质到意义的分歧：以孟子与保罗为例分析中国基督徒伦理意识“疏离”的原因》，1300字，准备提交2010年10月28-11月1日美国基督教与中国研究中心和台湾中原大学联合主办的“中国现代化下的教会与社会”国际学术会议发表。

实证研究部分：1. 课题立项后，随即邀请国内本专业有影响的专家学者就课题论证进行通宗教信仰讯评议，按照专家的鉴定意见对研究计划进行了适当的调整和修改。2. 对调研员进行了为期近两个月的专业技能培训。调研员主要由犹太教与跨宗教研究中心的硕士和博士研究生组成。调研组部分成员利用暑期对山东省西南部地区农村的宗教信仰与伦理状况展开摸底调查，形成了近万字的调研报告。3. 在 2006 年山东省基督宗教与经济发展暨道德建设关系之调查研究的基础上，以该课题原有的 11 个调研点为重点场所，展开各种宗教信仰与伦理状况关系的问卷调查。4. 2010 年暑期，以山东省济南市长春里教会教产纷争问题为研究对象，试图梳理中国社会转型期政教关系的特点，以及对伦理生活的影响。已经搜集了部分原始资料，有待整理成研究报告。

（二）专家意见和建议：

1. 建议实证研究部分在校内争取更多的合作资源。譬如，争取得到哲学社会发展学院的社会学专业和人类学专业相关专家的帮助，使得研究方法更加规范和完善。

2. 建议在民间信仰研究部分借鉴历史文化学院路遥教授的相关研究成果。

五. 近代中国粮食进口 负责人：徐畅教授

（一）研究准备工作

到现在凡是能够找到的有关文献，基本阅读完毕，相信已经基本上掌握了现有的动态，为完成课题打下了坚实的基础；同时相关的原始资料也搜集完毕，剩下的工作，主要是写作。

（二）文章发表情况

1. 已经发表文章：2010 年第 6 期《史学月刊》刊登了《过程与影响：近代中国粮食进口鸟瞰》，但是编辑将文章标题改为《近代中国粮食进口的过程和影响》。该文全长 20000 余字，发表之前和之后，于南开大学“近代中国交通社会史”和“第六次民国史国际学术讨论会”上交流，获得好评。

2. 已通知录用文章：《近代中国粮食供需总量基本平衡和结构不平衡及其影响》投往《晋阳学刊》，预计明年刊载。

3. 在投文章：《近代中国粮食进口与当代中国粮食进口比较研究》投往《中国

农村经济研究》。

4. 正在撰写文章：《近代中国国内粮食流通与粮食进口》，拟投稿《安徽史学》。

（三）方案变化

总体看，项目设计方案变化不大，但是还是有所变化。主要是《清末民初粮食进口研究》、《抗战时期粮食进口研究》两篇文章要做调整，原因是：第一，已经发表的文章大体上涵盖了《清末民初粮食进口研究》内容，似乎没有必要再单独写一篇。第二，《抗战时期粮食进口研究》原来考虑欠周到，资料和史实本身对于写一篇文章都有欠缺，故准备修改。现在大致上想改为《近代中国粮食进口政策得失研究》和《近代中国粮食进口与粮食安全研究》。当然随着研究深入，也有可能还有变化，但是变化不会太大。

（四）存在问题

除了课题本身学术问题以外，还有其它事情有可能牵制进度。目前还有 3 项工作同时进行。一是从事教育部《自主·灾荒·瘟疫——抗战时期鲁西冀南历史研究》，因涉及中日关系，做得非常辛苦。二是整理 1800 余位老人的抗战口述历史，希望出 4 本资料。希望 2011 年九一八 80 周年出版。三是参与撰写《中华民国史》中的 1 卷《农村社会变动》，大约 15 万字。要求 2012 年底交稿。第二、三两个任务，没有经费支持，也没有名分，时间还急，牵制了本课题的研究。估计课题可能会延迟 1 年结题。

六. 《尤利西斯》显性文本与隐性 文本类比关系研究

负责人：申富英教授

（一）主要研究内容：

本课题主要是对《尤利西斯》进行文本研究，即以现当代西方人文思潮，特别是现当代西方文论思想为参照，以乔伊斯信件、日记、谈话录等为参考，在西方老一辈乔学研究者对《尤利西斯》进行的文本研究的基础上，系统研究《尤利西斯》以描摹人类(或现代人)无奈人生与追求为主的显文本和作为爱尔兰民族史诗存在的潜文本，并探讨其显文本与潜文本之间的连接手法。具体而言，本研究包括以下几个方面：

1. 对作为人类(现代人)生存史诗的《尤利西斯》的显文本研究:

(1) 显文本中对无奈人生的描摹: a. 真情难觅; b. 失望人生; c. 归属感的丧失; d. 理解与沟通的困难

(2) 中对造成人生无奈的原因的再现: a. 传统的解体; b. 人类的原罪; c. 人性的弱点: 贪欲、虚荣、自私等; d. 物质主义的盛行

(3) 显文本中对人类精神追求的重构: a. 对爱的信仰; b. 对永恒的追求; c. 对灵魂转世的再解读; d. 对和而不同生存状态的向往

2. 对作为爱尔兰民族史诗的潜文本的研究:

(1) 潜文本中对爱尔兰无奈现状的反映: a. 英国殖民压迫; b. 宗教纷争; c. 民族主义的危害; d. 不知亡国之恨的民众; e. 作为一面破碎镜子的爱尔兰文学

(2) 潜文本中对噩梦般历史的再现: a. 历史的虚构外壳与真实内核; b. 殖民主义者对历史的虚构; c. 民族主义者对历史的虚构; d. 走出历史噩梦的途径; e. 历史的传承与创新;

(3) 潜文本中对文化杂糅的展望: a. 爱尔兰民族文化的优劣; b. 英国文化的优劣; c. 走向杂糅的爱尔兰文化; d. 化杂糅中的问题

3. 《尤利西斯》显文本与潜文本之间的联结:

(1) 两性关系与民族关系的类比、寓言、隐喻、象征等关系

(2) 家庭关系与民族关系的类比、寓言、隐喻、象征等关系

(3) 人际关系与民族关系的类比、寓言、隐喻、象征等关系

(4) 空间关系与国家关系的类比、寓言、隐喻、象征等关系

(5) 神化结构对《尤利西斯》人物境况的戏仿和类比

(6) 历史典故、文学典故和宗教典故的隐含意义

(二) 课题进展情况:

1. 已经于上学期末邀请校内外专家为开题委员会成员, 进行了开题, 进一步梳理了思路, 微调了课题计划, 使之更有可行性、系统性和创新性。

2. 在计划的第二部分“对作为爱尔兰民族史诗的潜文本的研究”中已经完成论文:

(1) 论《尤利西斯》中隐含的宗教观

(2) 论《尤利西斯》对民族主义的批判

(3) 论《尤利西斯》中的历史观

(4) 莫莉：世界文化和文化杂糅的象征

(5) 从《格列佛游记》到《尤利西斯》再到《湿地》：论现代小说对历史虚构性认识的历史性

其中(2)、(3)和(5)已经分别被《解放军外国语学院学报》、《外国文学研究》和《当代外国文学》采用，即将出版。(4)已经被《山东大学学报》发表。

3. 在计划的第三部分“《尤利西斯》显文本与潜文本之间的联结”中，已经完成论文：

(1) 论《尤利西斯》中作为爱尔兰形象寓言的女性人物

(2) 西方禁忌与《尤利西斯》文本解读

(3) 论《尤利西斯》中的莎士比亚

(4) 论《尤利西斯》中空间的类比意义

(5) 论《尤利西斯》中的中国形象

(6) 从布鲁姆日谈非物质文化遗产保护

其中，前两篇已经被《国外文学》和《英美文学论丛》采用，今年下半年出版。后两篇已经发表在《兰州大学学报》和《民俗研究》上。

在已经完成的本课题直接相关的11篇论文中，已经在CSSCI源刊上发表三篇，被CSSCI源刊采用五篇，都将于今年下半年发表。

4. 作为书稿形式，已经完成计划的三分之一，约15万字。

5. 另外，还以本课题为生发点，以《〈尤利西斯〉文本研究》为题，申请了教育部人文社科项目，已经被公示批准。

(三) 下一步计划：

1. 再写出论文8篇，争取在CSSCI源刊上发表。

2. 完成书稿，约40-50万字，并按计划出版。

3. 完成教育部课题。

4. 扩大课题成果的影响力，争取获奖。

七、山东地区先秦时期盐业考古研究进展汇报 负责人：王青教授

1. 2010年5月，以本课题为基础，成功申报国家社科基金一般项目《山东北部先秦时期盐业考古研究》，项目批号 10BKG004，为课题实施提供了坚实基础。

2. 今年2—4月，课题组对研究区内小清河下游进行了一次大规模盐业遗址调查。范围包括广饶和寿光北部面积200平方公里的区域。为该区域首次大规模考古调查，新发现遗址200余处，合并为东马楼、南河崖、大荒北央、东北坞、清水泊5个大型制盐遗址群，每个遗址群的平均面积100万平方米左右，一般由10-20个遗址组成。年代集中在晚商—西周和东周两个时期。地表采集陶片以盃形器和大型陶瓮为主，表明多数遗址应是制盐遗址。每个遗址群中又有1-2个遗址发现鬲、豆、簋等日常生活陶器残片，可能是管理场所。这批资料为研究本课题提供了重要基础，目前正在进一步整理和分析。

3. 王青执笔：山东盐业考古的回顾与展望（待刊）

王青主笔：小清河下游盐业考古调查报告（待刊）

徐倩倩：小清河下游先秦盐业遗址的聚落考古分析（2011年毕业论文）

王青主笔：山东东营市南河崖西周煮盐遗址发掘简报，考古3期

王青：南河崖西周盐灶的复原分析（待刊）

李慧冬：南河崖西周煮盐遗址出土贝类的采集季节分析（待刊）

4. 2010年4月，参加在山东寿光举办的“黄河三角洲盐业考古国际学术研讨会”，提交和汇报《南河崖西周煮盐遗址的发掘与研究》及《小清河下游盐业考古调查》，并与代表深入探讨。

5. 专家意见：（1）考古中是否能够发现由天然盐到工业盐演变的痕迹；（2）是否可以从盐业考古还原当时的社会面貌，如煮盐的规模、对盐的制度保护、盐路的通畅、盐工的生活等。可以与我校社会学方向的相关学者合作，从人类学角度来进行研究。（3）从盐业考古发现中是否可以了解我国海岸线的变迁。