

山东大学人文社会科学青年项目沙龙

第22期

简 报

人文社会科学处

5月7日晚7:00, 山东大学人文社会科学青年项目沙龙之分析哲学论坛在知新楼 A1408室顺利举行。华南师范大学陈晓平教授作了题为“盖梯尔问题与语境主义”的精彩报告。报告由哲学与社会发展学院荣立武副教授主持。

陈老师首先介绍了传统的知识定义, 即 JTB——S 知道 P, 当且仅当: 1、P 是真的; 2、S 相信 P; 3、S 的这一信念得到辩护。针对这一知识定义, 他又详细介绍了“盖梯尔问题”, 并指出语境主义是一种可行的解决方案。语境主义的代表人物刘易斯给出了关于“知识”的新定义: S 知道 P, 当且仅当: S 的证据能够排除非 P 的每一种可能性, 除那些可被恰当忽略的可能性以外。所谓“可被恰当忽略的可能性”是具有语境敏感性的, 即随语境的不同而可以有所不同。在某一语境之内, 如果 S 关于 P 的证据能够排除非 P 的一切可能性, 那么, 这样的证据便构成 S 关于 P 的最大辩护。刘易斯还提出过一条“关注原则”: 在对一位认知主体是否拥有知识 P 进行评价的时候, 如果评知者注意到某种非 P 的可能性, 那么, 他把这种非 P 可能性忽略掉就是不恰当的。而科恩则认为由于在不同的语境中评知者关注的方面往往是不同的, 所以在不同的语境中根据关注规则所能排除的非 P 可能性也往往是不同的, 甚至在同一个语境中不同的评知者所给出的评价也是不同的。科恩指出, 按照刘易斯的新定义, 一个评知者的无知可以成为其知识归属的正确性的根据, 而这是非常违反直觉的。

针对科恩的批评, 陈老师指出, 如果我们把刘易斯那里的小语境换成大语境, 从个别人意见的关注转向集体主流意见的关注, 即排除非 P 可能性的恰当性取决于集体主流意见。这相当于把所有非 P 可能性排除掉, 就是先把非 P 的小概率看作0, 进而把非 P 看作假的而排除; 这个过程相当于, 先把 P 的高概率看作1, 进而把 P 看作真的而接受为知识。这样一来, 就得到了一个新的知识定义, 记为

C—JTB: S 知道 P, 当且仅当: 1、S 相信 P; 2、S 的这一信念得到辩护; 3、这一辩护属于最大辩护, 即在某一语境内恰当地把 P 的高概率看作1; 在这个意义上, P 是真的。随后, 陈老师还消除了盖梯尔反例并考察了知识自评问题, 最终指出, 语境主义和实用主义是密不可分的, 可以说语境主义就是语义学的实用主义。

讲座结束后, 陈晓平教授与在座师生进行了热烈而深入的讨论。讲座圆满结束。

主讲人简介:

陈晓平, 华南师范大学公共管理学院哲学所所长、教授、博士生导师; 兼任中国逻辑学会常务理事, 中国冯友兰哲学学会理事, 中国科学哲学专业委员会委员, 中国分析哲学专业委员会委员, 中国外国哲学专业委员会委员, 等。研究方向包括科学哲学、分析哲学、心灵哲学、逻辑学、道德哲学和形而上学。曾于2003年8月赴美国哈佛大学燕京学社访学一年, 2007年8月赴英国伦敦政治与经济学院科学哲学研究中心访学半年。出版专著四部, 发表论文180余篇。获得广东省高等学校教学名师称号。(文: 赵斌)