

山东大学人文社会科学

学术沙龙简报

第 9 期

人文社会科学处

2012 年 11 月 1 日

11 月 1 日下午，第九期“山东大学人文社会科学学术沙龙”——“制度变迁与经济增长的历史与现实考量：历史计量学漫谈”在中心校区知新楼 A 座第二会议室举行。人文社科处张荣林副处长主持了本期沙龙，主讲人为经济研究院孙圣民教授，特邀嘉宾有经济研究院院长黄少安教授、经济研究院教授兼学术研究部副部长魏建、历史文化学院刘玉峰教授和徐畅教授以及经济学院陈强教授。另外，还邀请了儒学高等研究院陈锋教授、姜修宪博士（后）、马驰骋博士等与会，一些对该论题有兴趣的师生也参加了本次沙龙。

首先，作为主讲人的经济研究院孙圣民教授简要介绍了历史计量学的由来、研究主题、基本特征、发展阶段以及与中国学界的交叉情况。孙教授指出，历史计量学的研究主题即“理解经济增长的来源”、“寻找经济发展的主要决定因素”：制度是经济长期增长的决定性因素。历史计量学的基本特征就是将经济理论和定量分析方法运用到经济史研究中，其主要特征是可以促进经济理论和经济史料的互动发

展。其次，孙教授就当前历史计量学的发展和对史学界及当前经济转型的意义做了简单阐述。随后，孙教授给大家汇报了当前正在开展的几项研究工作，包括：制度的历史遗产、资源配置效率与中国经济增长，中国 1959-1961 年大饥荒的再讨论、1978 年农村改革、各封建王朝 GDP 研究等史学相关题目。最后，孙教授呼吁史学界与经济学界学者通力合作，在机遇与挑战并存的情况下，开创属于山东大学自己的学术研究新高地。

接着，马驰骋博士简单汇报了自己的研究方向及相关论文情况。马驰骋博士尝试开展了儒家文化是否抑制投资冲动和叛乱、科举制是否有助于经济发展等问题的研究，其中，对于儒家文化是否抑制叛乱的问题，他采集受教育程度差异较大的区域作为样本，比如以乡贤祠堂、学校、孔庙、烈女等的多寡为指标，与历次动乱的频次及影响范围进行比对，看关联度几何。对此，黄少安教授指出，对于该问题我们要注意加强纵向以及横向的比较力度，选取最具代表性、最能说明问题的数据加以采集利用，比如儒家文化被立为正统前后、王朝前后期以及南北方等地区的差异。姜修宪博士（后）则介绍了国内外有关历史计量学的研究现状。随后，刘玉峰教授说道，对于历史计量学（计量史学）这个名称可暂不做讨论，但这样的交叉研究对人是很有启发的。史学界与经济学界对于史料的态度和利用也是有明显区别的：史学界对于史料往往需要先甄别真假、去伪存真，然后再选取最可信、最有说服力的部分加以运用。而经济学界则偏好于能够充分说明或者证明自己想要的东西即可，不刻意追求某些东西的缘由或者“纯度”。

制度变迁背后都有着经济变迁的因素，经济变迁又与政治浮沉紧密相连。由文化→思想→政策→体制→结构形成一个整体系统。如果做有关各朝代 GDP 问题的研究，那么相关原始数据占有的多寡以及数据水分多少的处理是有难度的。恐怕像三五年这样短的时间很难对期间的数据变化作出准确把握，我们不妨扩展到四五十年、上百年这样长一些的时间段中来考察数据变化趋势。陈峰教授着重介绍了有关计量史学（历史计量学）在我国的发展脉络。徐畅教授发言表示比较赞同黄少安教授主张的——先从回应具体问题入手开展相关研究。以最近所作的近现代民众生活水准研究为例，发现似乎与常理有悖，即生活水平越高，恩格尔系数越低。而恰恰是生活水平高的，恩格尔系数也高。不过徐畅教授表示还未做深入细致证实，对粮食价格等相关数据利用还不够。另外，对于封建社会土地所有权保护到底有多少以及地租水平有疑惑，徐教授希望经济学界能从经济学视角给予解答。接着陈强教授回应道，我们围绕一定的目的去收集相关数据，然后达成目的。其间，我们无需去定性一些无关宏旨的细枝末节，抓住一条基准线，然后在可控范围内寻求区域数据分布即可。以之前陈教授发表的有关自然灾害与民众起义关系和气候与游牧民族南下或者进入中原的频率为例，通过相关数据的采集整理发现，自然灾害尤其是旱灾与民众起事成密切正相关，气候异常特别是降水量减少对游牧民族影响巨大，导致南侵频次会明显增加。此外，我们还是要从基础出发，现在做包括历史计量学在内的交叉学科，最缺乏的是基础数据库，等到用资料的时候，不知道数据来源和存在数量，这方面希望史学界可以

给予帮助。

最后，魏建副部长总结指出，不管现在做得好也罢、差也罢，只要我们有了开始，先做起来是最重要的。我们人文社科处举办学术沙龙的初衷就是把大家聚起来，集思广益，把好的想法、好的做法交流一下，互通有无、联帮互助，为更好的繁荣发展山东大学人文社会学科服务。（刘后德）